№441 15.01 Год 2020

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Злотников: «С 1994 года, когда Лукашенко пришел к власти, цены у нас выросли в миллионы раз»

Евгений Кириллов

Леонид Злотников объяснил, почему экономика Беларуси движется в тупик.

Известный экономист прокомментировал слова первого вице-премьера Дмитрия Крутого о главных успехах белорусской экономики в 2019 году.

– Рост зарплат есть, но этот рост необоснованный, – отметил Леонид Злотников. – Нет продукта, который создала экономика – то есть, в будущем это потребление нужно будет как-то оплатить.

Простой пример: это происходит, когда семья зарабатывает 1000 рублей, а потреблять начинает на 1100 рублей. Откуда взялись эти деньги? Зарплата ведь не выросла, а потреблять стала больше. Так вот когда-то за это придется рассчитаться.



Во-первых, за счет инфляции. Денег у белорусов вроде бы стало больше, и с этими деньгами люди идут на рынок. А количество товаров не увеличилось. Вот и получается рост цен. В результате вся эта якобы увеличенная зарплата просто обесценивается.

(Окончание на 5-й стр.)

Как Москва подставилась, защищая Тегеран

Александр Старикевич

В истории с украинским самолётом, который был сбит в Иране, весьма показательны две вещи.

Поведение Ирана: «Это не мы». Через три дня: «Это мы»

8 января, спустя считанные часы после крушения «Боинг-737» компании «Международные авиалинии Украины», Тегеран опроверг «слухи», что в самолет попала ракета. «Причиной был пожар в двигателе и неудачная попытка пилота взять лайнер под контроль», – заявил представитель Министерства дорог и городского развития Кассим Низами.

9 января официальный представитель иранского правительства Али Рабей назвал сообщения, что самолет был сбит ракетой, «психологической войной против Ирана».

В тот же день высказался еще один высокопоставленный чиновник.

10 января он же добавил: «Мы с уверенностью можем сказать, что ракета в этот самолет не попадала».

11 января Корпус стражей исламской революции взял на себя полную ответственность за катастрофу самолета МАУ. Командующий военно-космическими силами КСИР Амир Али Хаджизаде признал, что иранский Ген-

> **Версия о том, что самолет был сбит ракетой, не может быть правдой ни при каких обстоятельствах.**
>
> Али Абедзаде, Глава Организации гражданской авиации Ирана

(Окончание на 8-й стр.)

ПОЛИТИКА

Москву рассмешит «нефтяная» угроза Минска

Руслан Горбачев

Спустя две недели после прекращения поставок российской нефти на белорусские НПЗ стало очевидно, что у белорусских властей нет аргументов, чтобы заставить Кремль вернуть прежние низкие цены на энергоносители. Но несмотря на это, Минск обидчиво отказывается подписывать новые контракты.

На совещании с руководством Совета Министров 14 января Александр Лукашенко предпочел промолчать о переговорах с Россией. Видимо, к сказанному на прошлой неделе о ценах на нефть («Аргументы мои просты. 75 лет Великой Победы») добавить ему было нечего.

Отдуваться за главу государства перед журналистами пришлось первому вице-премьеру Дмитрию Крутому. Он подтвердил, что белорусские власти пока продолжают стоять на своем, и не намерены платить премию российским нефтяным компаниям – из-за чего отечественные НПЗ продолжают работать почти на холостом ходу.

Вице-премьер пытался излучать оптимизм, но озвученный им довод, который должен заставить пойти Москву на попятную, получился уж очень неубедительным.

– Считаем, что от белорусского рынка в любом случае отмахнуться просто так очень сложно: мы являемся крупным потребителем российской нефти (примерно 10% российского экспорта), — заявил Дмитрий Крутой.

– Но если конфликт затянется, российские нефтяные компании перебросят эту нефть на рынки, где платят по мировым ценам. Еще и их бюджет получит экспортные пошлины, которые не получает, когда нефть идет в Беларусь, – парировал политический обозреватель Артем Шрайбман.

Еще более неубедительно прозвучали слова вице-премьера о поиске альтернативных источников нефти. Надо полагать, белорусские власти подают эту информацию в переговорах с российским руководством как некую угрозу.





Фото РИА Новости

— Мы разослали соответствующие коммерческие предложения. Все коммерческие службы наших заводов, Белорусской нефтяной компании находятся на переговорах практически в ежедневном режиме. Думаю, здесь мы тоже скоро получим альтернативные варианты поставки конкретной нефти. Все возможные страны: и Украина, и Польша, и страны Балтии, и Казахстан, Азербайджан. Мы сейчас занялись этим вопросом, — заявил Дмитрий Крутой.

Это предостережение наверняка рассмешит чиновников в Москве. И своим периодом времени (много лет не могли или не хотели найти альтернативу, а тут вдруг по щелчку пальцев найдут?), и отсутствием хотя бы минимальной конкретики и проработки.

После слов белорусского вице-премьера представитель Госнефтекомпании Азербайджана (SOCAR) Ибрагим Ахмедов заявил РИА Новости: «Переговоры на этот счет велись, в принципе мы готовы, можем поставить, как и раньше. У нас есть, как вы знаете, нефть Azeri-light. Но ничего конкретного пока на этот счет нет».

О невозможности поставлять нефть в Беларусь заявила пресс-служба польского оператора нефтепровода «Дружба».

И как же неоднократно отмечалось экспертами: из-за вопросов логистики вряд ли белорусские власти смогут найти нефть дешевле российской – даже с учетом того, что ее цена продолжает постепенно приближаться к мировой.

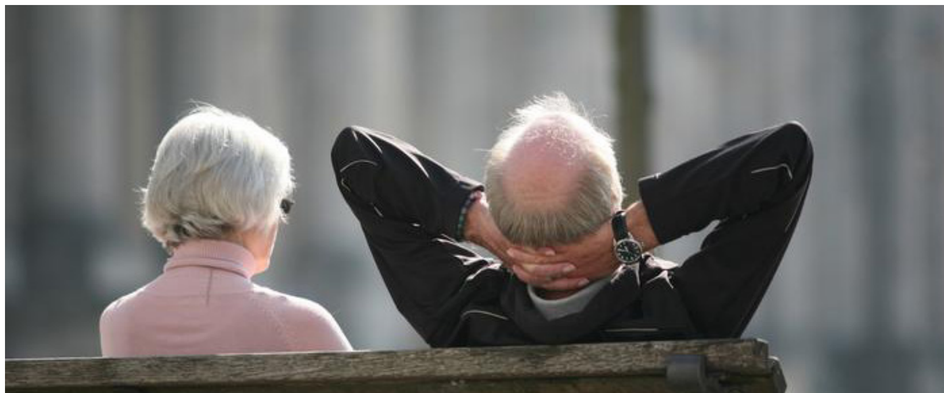
Во вторник «Коммерсантъ» отметил: «Пока неясно, на что именно рассчитывает белорусский лидер Александр Лукашенко, занимая жесткую позицию по вопросу поставок нефти».

После выступления вице-премьера Дмитрия Крутого можно сделать вывод, что этого не понимают и в белорусском правительстве. Тем временем Беларусь рискует потерять громадную долю экспорта, не поставляя нефтепродукты за рубеж.

ЭТО ЕВРОПА

Почему белорусам грозит пенсионная нищета, а немцам нет

Максим Яремко



Ответ «потому что немцы живут в Германии» правильный, но не исчерпывающий.

1 января в Беларуси снова вырос пенсионный возраст и минимальный страховой стаж, необходимый для получения трудовой пенсии. Белорусы, не выработавшие его по новым правилам, попадают в пенсионную «ловушку», то есть, не могут претендовать на трудовую пенсию – только на социальную, составляющую сегодня аж 115,92 рубля.

Привычку сперва городить огород и лишь потом думать о людях у нашего государства не отнять. Совершенно иной подход мы наблюдаем в Германии. Что примечательно, поскольку система государственного пенсионного страхования в ФРГ во многом схожа с пенсионной системой Беларуси – она также построена на принципе солидарности поколений: люди, вышедшие на заслуженный отдых, живут за счёт отчислений тех, кто ещё работает.

Кстати, Германия была первой страной в мире, которая ввела такую систему – произошло это ещё в конце 19-го века. Поначалу солидарность немецких поколений была не сильно обременительной. В 1891 году размер отчислений работающих в пенсионный фонд составлял всего 1,7% ежемесячного заработка, в 1924 году – 3,5%, в 1928-м – 5,5%, в 1949-м – 10%. При высоком уровне занятости и скромной продолжительности жизни этого хватало, чтобы обеспечивать немецким старикам приемлемый уровень благосостояния.

Ситуация изменилась в конце прошлого века, когда пенсионная система Германии столкнулась с демографическим дисбалансом, свойственным ныне большинству стран Европы: рождаемость сокращается, а продолжительность жизни растёт. То есть, всё меньшему числу работающих приходится содержать всё больше пенсионеров. Размер пенсионных отчислений пришлось поднять до 20%. Правда, потом, благодаря хорошей экономической конъюнктуре, он стал чуть ниже – 18,6% – но проблему всё равно надо было решать.

С 2012 года в Германии начался процесс плавного, растянутого почти на два десятилетия (в Беларуси этот «марафон» решили пробежать за 5 лет), повышения пенсионного возраста. По этой схеме возраст выхода на пенсию для родившихся до 1947 года составляет 65 лет, в 1947-м – 65 лет и один месяц и т.д. Последним в таблице указан 1964 год – те, кто родились тогда или позже, должны будут выйти на пенсию в 67 лет. При этом никакие «пенсионные ловушки» немцам не грозят, и вот почему.

Начнём с того, что в Германии размер пенсии определяется не страховым стажем, а суммой взносов в систему пенсионного страхования, накопленной за годы работы: чем сумма больше, тем выше пенсия. Что логично. А о стаже немцы могут не шибко беспокоиться: минимальный период участия в пенсионном страховании составляет для них 5 лет – после этого пенсия начисляется в любом случае.

Кстати, немцы могут выходить на заслуженный отдых, не дожидаясь пенсионного возраста – если их участие в пенсионном страховании было длительным (35 лет) или особенно длительным (45 лет). Каждому немцу старше 27 лет объединение немецких фондов пенсионного страхования Deutsche Rentenversicherung ежегодно высылает письмо с информацией, на какой размер пенсии он может рассчитывать.

Минимальной пенсии, как в Беларуси, в ФРГ нет. Считается, что в месяц пенсионеру нужно около 800 евро. Если его суммарный месячный доход не превышает 865 евро, Deutsche Rentenversicherung рекомендует ему обратиться за социальным пособием. Оно называется Grundsicherung – базовое материальное обеспечение – и покрывает расходы на аренду жилья, отопление, одежду и медицинские страховки. Впрочем, бедных стариков в Германии немного – Grundsicherung получают лишь 3% пенсионеров, остальные в нём не нуждаются.

Но и этим дело не ограничивается. Чтобы гарантировать соотечественникам достойную старость, а также избавить нуждающихся пенсионеров от неприятных походов в соцслужбы для заявок о помощи, немецкое государство прорабатывает сегодня вопрос об учреждении так называемой базовой пенсии, которая должна быть выше существующего социального пособия не меньше, чем на 10%.

К тому же государственная пенсия – лишь один из элементов соцобеспечения немецких пенсионеров. Почти половина их получают ещё и помощь от своих бывших работодателей – большинство крупных предприятий и ведомств обеспечивают своих экс-работников дополнительными производственными пенсиями, размер которых бывает таков, что позволяет пенсионеру на 90% сохранять прежний уровень жизни.

Наконец, есть ещё и система частного пенсионного страхования. По данным Deutsche Welle, ею сегодня пользуются почти 42 миллиона немцев.

В общем, современному немцу надо сильно «постараться», чтобы после выхода на пенсию скатиться в бедность. В отличие от тысяч белорусов, которые честно вкалывали всю жизнь, а затем стараниями родного государства фактически впали в нищету.

ЭКОНОМИКА

Романчук: Власти дразнят и без того раздраженного медведя

Салідарнасць

О последних тревожных высказываниях главы государства и введении экологического налога.

Независимый экономист Ярослав Романчук считает, что у Александра Лукашенко было предостаточно времени для создания устойчивой к кризисам и работоспособной системы управления страной.

— Что же за Франкенштейна строили Лукашенко и Со, когда в начале 2020 года мы слышим вот такие характеристики нашего положения: «Мы идем не просто по тонкому льду или лезвию. Мы идем и шатаемся влево и вправо. Не дай бог, неточный, неверный шаг — мы потеряем все», — пишет экономист, перечисляя свежие апокалиптические заявления руководителя страны.

В том числе и непраздничные цитаты, прозвучавшие на Рождество. О мировой рецессии, отсутствии роста и главном достижении прошедшего года — «сохранения мира и покоя на нашей земле».

Прокомментировал Романчук и недавнюю инициативу белорусских властей — введение экологического налога на транзит нефти по своей территории:

— Если это блеф, то неадекватный. Если это просто грызня, то она очень опасна. В первую очередь, производителям страны. Если это план, то даже контуров этого плана не видно.

Экономист считает наивными попытки испугать Москву экологическим налогом или напоминанием об обещании поставлять газ Беларуси по внутрироссийским ценам на протяжении пяти лет после продажи «Белтрансгаза».

И не только наивно, но и опасно:



— Взять просто так ввести новый высокий налог — это Кремль может расценить, как шантаж. Путин и его правительство явно не настроено на полюбовное решение проблем с союзником. Реакция грозит быть ассиметричной и болезненной — для Беларуси. Тут одними товарными санкциями, кредитным воздержанием явно не обойдётся. Топливно-энергетический конфликт может быстро перерасти во внешнеполитический.

Единственно правильным способом, который может минимизировать издержки для Беларуси, способом решения споров по нефти, нефтепродуктам и газу с Россией может быть международный арбитраж, убежден Романчук.

— Эмоциональные выпады против Кремля сегодня — это дразнить и без того раздраженного медведя. Зачем это делать, не имея за собой твердой правовой позиции, а также всеобщей поддержки всей страны? Тут важна консолидация страны, а в Беларуси власти инициативу и пассионарность защитников ее суверенитета закатывают в асфальт гигантскими штрафами. Где логика? — задается вопросом

«Вертикаль власти вела себя так, будто Россия всегда будет на побегушках»

Салідарнасць

Независимые экономисты раздали «награды».

Худшим органом государственного управления 2019 года, по мнению аналитического центра «Стратегия» и Научно-исследовательского центра Мизеса, стал Совмин.

«Статуэтка» высшему органу исполнительной власти была вручена, кроме прочего, за неспособность выработать и принять адекватные меры для обеспечения экономического роста; неадекватное распределение человеческих, профессиональных, временных ресурсов между решением внутренних проблем и внешними переговорами, в первую очередь по 31 главе так называемой углубленной интеграции с Россией в рамках проекта «Союзное государство»; игнорирование основных требований и рекомендаций бизнеса, экспертного и международного сообщества в сфере налогообложения и укрепления института частной собственности; имитацию структурных реформ при нарастании проблем в финансовой сфере.

А в номинации «Цитата года» победу одержал глава правительства Сергей Румас. В декабре 2019-го белорусский премьер сказал: «Традиционная экономика практически исчерпала свои резервы роста, а дальнейшее развитие возможно только при создании новых производств, в том числе с привлечением иностранных инвесторов».

Независимые экономисты, которые определяли лауреатов, подводя итоги социально-экономического развития страны в прошлом году, так прокомментировали свой выбор:

— Экономика страны жила своей жизнью, а правительство в широком смысле слова оставалась на своей волне. Вертикаль власти вела себя так, как будто Россия всегда будет у нее на побегушках, будто бы ничто не угрожает статусу Беларуси — «нефтяной эмират» без своей нефти. Правительство делало вид, что ему всегда будут давать в долг, закрывать глаза на шалости с санкционкой, нефтехимическими схемами, контрабандой и демпингом.

ЭКОНОМИКА

Заико: «Лукашенко уже списанный материал для Путина»

Салідарнасць

Известный экономист дал совет, как сохранить суверенитет и избавиться от России.

Руководитель Аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико считает, что в Кремле уже давно подумывают, как избавиться от белорусского президента.

— Кто будет отстаивать Лукашенко в Кремле? Никого там уже нету, — отметил экономист в интервью на Примусе. — Представьте: Путину постоянно говорят, что Лукашенко начал игры с Западом, тот же Помпео должен приехать (Визит Госсекретаря США отложен на неопределенное время — прим. «Салідарнасці»)… Конечно, ему это надоело. Бабич все уже здесь сказал. Его не услышали, начали говорить: у нас тут суверенитет, мы сами с усами. Да, Путин пока это не сделал. Но Лукашенко уже списанный материал для Путина, для Кремля.

Леонид Заико дал также совет, как сохранить суверенитет.

— Я предлагаю для суверенитета Беларуси 3 января отключить отопление, которое на русском газе. Это будет удар ниже пояса для России. И не покупать у них нефть, — отметил экономист.

В качестве пример он привел Индию, которая когда-то избавилась от принадлежности к Великобритании.

— Это было еще при Ганди. Он сказал, что англичане на нас плохо влияют, давайте займемся собственной страной. А для этого не будем покупать английские товары, не будем покупать английский эль, виски, одежду. И Индия стала суверенной. И если бы не это, она бы никогда не избавилась от опеки, от принадлежности к Великобритании, — отмечает Леонид Заико. — Вот как надо суверенитета добиваться: отказываться от того, что предлагают эти искусители. Кремль искуситель, посадил на нефтяную иглу, подсадил на газовую иглу.



В этой связи экономист предложил устроить показательный выезд в Индию для изучения их опыта.

— Они все расскажут и покажут. Потому что действительно очень показательно: вытащить страну из такой зависимости! И не надо здесь призывать Штаты, кричать, что мы защищаем суверенитет. Просто не покупайте, — заключает Леонид Заико.

Злотников: «С 1994 года, когда Лукашенко пришел к власти, цены у нас выросли в миллионы раз»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По словам экономиста, очень часто белорусы не понимают смысла инфляции, они думают, что действительно у них выросла зарплата.

– Во-вторых, деньги на рост потребления можно взять за рубежом, что тоже происходит. Но одновременно растет и внешняя задолженность. Это как в семье, которая взяла потребительский кредит и просто его проедает. Но ведь все равно же когда-то придется отдавать, – предупреждает Злотников.

Также экономист высказал свое мнение о золотовалютных резервах, которые, по словам вице-премьера, выросли на 28%.

– Беларусь берет кредитов примерно на 2 млрд долларов год. Это позволяет поддерживать потребление на каком-то уровне. Но последние два года мы берем эти деньги под очень высокий процент. Примерно под 7%. В то же время, некоторые российские частные компании берут на мировом рынке заимствования под 2%.

Почему Беларуси приходится платить бешеные проценты за взятые кредиты? Потому что кредиторы считают, что страна находится в нехорошем положении. Кредитный рейтинг у нас низкий – как говорится, «мусорный».

Получается, что мы снова берем практически невозвратные кредиты и все больше запутываемся в эту финансовую пирамиду. И чтобы привлекать кредиты под более низкие проценты, правительство и пытается искусственно накачивать золотовалютные резервы. Но делает это, опять же, за счет заимствований – внешних и внутренних. А если мы наращиваем ЗВР в кредит, то в будущем нам всем придется поджать пояса.

Леонид Злотников подчеркивает: самая главная опасность для Беларуси – это то, что потребление в стране выше возможностей экономики.

– Это очень опасная вещь. Беларусь с того момента, как только она стала самостоятельной, всегда использовала инфляцию, чтобы заткнуть дыры. Особенно в тот момент, когда выборы.

Именно поэтому мы отстаем все время от Литвы или Польши. А раньше, после распада СССР, были на одном уровне. А все потому, что Беларусь входит в тройку стран мира с самой высокой инфляцией. С 1995 года, когда Лукашенко пришел к власти, цены у нас выросли в 100 миллионов раз! Вот та цена, которую мы платим за все эти якобы высокие зарплаты, – резюмирует экономист.

ОБЩЕСТВО

Почему Лукашенко пугает народ словами о «ходьбе по тонкому льду»

Салідарнасць



Психолог объяснила, на кого рассчитаны угрожающие и тревожные заклинания.

На церемонии вручения премии «За духовное возрождение» Александр Лукашенко предупредил народ об остром периоде в существовании Беларуси:

– Мы идем не просто по тонкому льду или лезвию. Мы идем и шатаемся влево и вправо. Не дай бог, неточный, неверный шаг – мы потеряем все.

Что стоит за этим высказыванием главы государства?

– Угрожающая, полная тревоги метафора на часть слушателей срабатывает, – поясняет в программе Примус учёный, психолог и консультант Елена Ермакова. – Люди переполнены тревогой, страхом, опасениями, и они готовы радоваться тому, что день прошел, никто на нас не напал – и слава Богу.

По мнению эксперта, в большей степени чувствительны к подобным высказываниям люди, которые всю свою жизнь свою картину мира соотносят с телевизором:

– Те, кто смотрит жуткие передачи по РТР и ждут того, что завтра на нас кто-то нападет: то ли Украина, то ли Америка.

По наблюдениям психолога, в нашем обществе много тревоги и ощущения нестабильности, а на человека в таком состоянии определенное влияние оказывают слова о том, что мы куда-то идем по тонкому льду и главное не упасть.

Елена Ермакова



– Когда Лукашенко оценивал итоги 2019 года, он сказал о том, что есть мир и хлеб на столе. Накормлены люди и в мире живут – 25 лет риторика не меняется, – обратил внимание экономист Ярослав Романчук.

– Это риторика советских времен, – отмечает Елена Ермакова. – Достаточно вспомнить, как радовались люди, когда отменяли карточную систему. С тех времен оно и ведется: главное, что мы живы, главное, что мир и мы не голодны. Фактически это призыв терпеть и радоваться тому, что есть, не мечтая ни о чем.

Психолог также высказалась о том, почему участников уличных акций, выступавших за независимость Беларуси, так жестко штрафуют.

– Они наказаны за свою активность. Все те интеллектуалы, которые наблюдают за этим со стороны, думают о чем? «А правильно я сделал. Нам туда не надо».

Как отмечает Елена Ермакова, ситуация парадоксальная, ведь люди, которые вышли на площадь, отстаивали интересы власти.

В 2020 году эксперт не видит препятствий для реализации новых идей и творчества, потому что считает: трудные времена подталкивают людей к нестандартным решениям, к тому, чтобы создавать что-то новое.

В то же время психолог предполагает, что снижение уровня жизни и зарплат и угроза потерять свои рабочие места вряд ли станет катализатором диалога народа и власти.

– Мне хотелось бы быть оптимистом, но 90-е годы учат, что, скорее всего, люди бросятся зарабатывать.

Для того, чтобы диалог общества и власти состоялся, должны меняться правила игры, считает Елена Ермакова.

– Я недавно прочитала интервью нашего министра образования, ему задают неудобный вопрос, и он в ответ говорит: а я министр, имею право поступить так, как считаю нужным, – приводит пример эксперт.

Елена Ермакова вспоминает интервью министра образования Польши на форуме осенью прошлого года.

– Юный корреспондент, который выглядел как старшеклассник, задавал министру неудобный вопрос: почему кто-то получает недостаточно субсидий от министерства. Министр в доброжелательном тоне ему отвечал и объяснял. В нашей реальности для того, чтобы обсуждения вышли из курилок в общество, превратились в интеллектуальную силу, должны хотя бы немного меняться правила игры, – заключает психолог.

ОБЩЕСТВО

Разговорчики в сети: «Уже не знают, с какой стороны общипать население»

Кирилл Иванов

Власти хотят создать базу со всеми доходами населения. Байнет отреагировал.

Министерство по налогам и сборам вернулось к идее о создании базы с расширенной информацией по доходам населения, сообщает TUT.BY. Ранее эту инициативу обсуждали на общественно-консультативных советах при МНС и Минтруда.

По мнению налоговиков, такая база необходима для предоставления безналичных жилищных субсидий по выявительному принципу.

В итоге общественно-консультативный совет при Минтруда пришел к мнению, что затраты на создание подобной базы доходов несоразмерны с количеством человек, нуждающихся в получении безналичных жилищных субсидий.

Но МНС это не убедило. Судя по настроению форумчан, большого восторга эта инициатива у потенциальных фигурантов единой базы не вызвала. Предлагаем избранные моменты обсуждения на дискуссионной площадке talks.by.

Некоторые из участников обсуждения предлагают властям начать с себя:

«А чиновники будут считаться населением или это неэтично?»



«Президентский фонд тоже считается?»

«Я за такую базу, только без исключений, чтобы министры и полковники не могли бы сказать, что домик построен за подаренные родственниками деньги».

Другие дают советы:

«Уже не знают, с какой стороны еще общипать население. Вот кто приходит за субсидированием, по тем и делайте свои запросы и создавайте базу».

«Предлагаю господам крючкотворцам озаботиться не созданием базы доходов населения, а увеличением оных».

И еще несколько высказываний:

«Власти думают, что наш народ живет на нетрудовые доходы? В голову не укладывается, как пенсионер может жить на свою пенсию и долго не умирать».

«А потом жестачайше наказать: почему по Белстату зарплата у рабочих больше 1000 рублей, а налогов с 800 уплачено».

Цифра дня. Заработок в 65 рублей в месяц и колбаса в подарок

Светлана Метёкина

Оказывается, так тоже было можно. В пять раз минимальнее минимального. Именно столько заплатили работникам предприятия «Полесское» в Светлогорском районе.

Белсат опубликовал расчетный лист сотрудника одного из цехов предприятия. Так, за двадцать рабочих дней декабря работникам заплатили всего… 65 рублей.

По словам собеседника, примерно такие же низкие зарплаты получили и другие работники цеха.

Как нетрудно посчитать, зарплата некоторых работников «Полесского» оказалась в пять раз ниже минимальной (сегодня она составляет 330 рублей). То есть, минимальнее минимальной — вопреки всем законам математики и здравого смысла.

Как можно прожить на 65 рублей в месяц, работникам не рассказали.

Наверное, картина заботы нашего социально ориентированного государства была бы неполной, если бы в расчетном листке не оказался еще один пункт — «подарки».

— Ко Дню колхоза им подарили колбасы, которых они не просили, а в расчетных – высчитали стоимость «подарков», — рассказал собеседник. — Так что это за подарки, если они сами за них и заплатили?

Пожалуй, это все, что нужно знать о «стране для жизни».

Хотя нет, есть еще кое-что. Когда директора предприятия Виктора Бусла спросили, как так произошло, он отказался говорить о финансовой стороне вопроса и в ответ поинтересовался у журналистов:

— Давайте конкретно: кто вам этот расчетный листок прислал? Фамилия?!

В общем, берите свои 65 рублей и не тявкайте! Потому как может и этого не оказаться. А чтобы не говорили, что государство обрекает на голодную смерть, колбаса в «подарок» на целых 20 рублей — с такими зарплатами вы вряд ли себе сами купите.

КОММЕНТАРИИ

Как Москва подставилась, защищая Тегеран

(Окончание. Начало на 1-й стр.)



штаб был в курсе настоящей причины катастрофы еще утром 8 января…

В тот же день президент Ирана Хасан Роухани полностью признал вину собственных военных в происшедшем.

В общем, три дня Тегеран, зная, что произошло на самом деле, лгал всему миру. Эти люди оказались не в состоянии даже просчитать последствия своего поведения, в частности, то, насколько быстро их враньё будет разоблачено. Когда же стало понятно, что изворачиваться бесполезно, была оформлена «явка с повинной».

Поведение России: «Нет оснований обвинять Иран»

Казалось бы, зачем Москве в истории с авиакатастрофой сходу яростно вступаться за Иран? Увы, наши соседи давно взяли на себя функции бесплатного адвоката мирового отребья – при условии, если оно исповедует антизападничество.

С первых же часов российские официальные лица и пропагандисты начали защищать Исламскую республику от «несправедливых нападок». Ленты информагентств пестрели заголовками типа «Эксперт исключил причастность Ирана к крушению украинского Boeing».

Даже 10 января, после того, как канадский премьер-министр Джастин Трюдо озвучил истинную причину катастрофы, первый замглавы международного комитета Совфеда, генерал ФСБ Владимир Джабаров сказал РИА Новости, что основания для заявлений, что украинский самолет в Тегеране был сбит ракетой, отсутствуют.

За считанные часы до того, как стражи исламской революции признали свою вину, заместитель министра иностранных дел России Сергей Рябков прокомментировал слова Джастина Трюдо: «Начинать некие игры по меньшей мере недостойно. Никаких оснований, я уверен, нет, чтобы на подобной стадии выступать с подобного рода громогласными заявлениями»…

> **Запад заранее назначил виновным Иран в этой трагедии.**
>
> Владимир Джабаров

Невозможно представить себе, чтобы российское руководство на третий день после катастрофы не знало, кто виноват. Следовательно, оно сознательно покрывало преступника – до того момента, пока Иран не выступил с «чистосердечным раскаянием».

Проекция: «Это решение было единственно правильным»

То, что Москва вписала очередную позорную страницу в свою историю, вряд ли сильно отразится на её репутации: «то, что мертво, умереть не может». Но вот время и сюжет оказались весьма неудачными для Кремля.

Совсем скоро, 9 марта, в Гааге начинается суд по делу о другом «Боинге» - самолете Malaysia Airlines, который был сбит над Донбассом летом 2014 года. Главный подозреваемый в глазах международной общественности – Кремль, предоставивший боевикам-сепаратистам зенитно-ракетный комплекс «Бук».

И именно в этот момент случается сюжет, первые главы которого словно написаны под копирку: ракета уничтожает пассажирский лайнер, виновные всё отрицают…

Кстати, Владимир Джабаров даже сам параллель провёл, говоря о катастрофе в Иране: «Это как ситуация с малайзийским Боингом, когда поторопились во всем обвинить Россию». Вот только Тегеран признал свою вину спустя три дня, а Москва продолжает отрицать и через пять лет.

Кстати, после того, как Иран раскололся, чудный комментарий дал еще один российский персонаж.

> **Тегеран сказал правду. В данных условиях это решение было единственно возможным, единственно правильным… Они могли пытаться потянуть время, завуалировать свою вину, но мы понимаем, что рано или поздно правда все равно бы стала достоянием.**
>
> Леонид Слуцкий,
> глава комитета Госдумы
> по международным делам

Остается только порекомендовать Москве тоже принять единственно правильное решение. Но шансов на то, что она поступит в соответствии с выводами Слуцкого, практически нет.